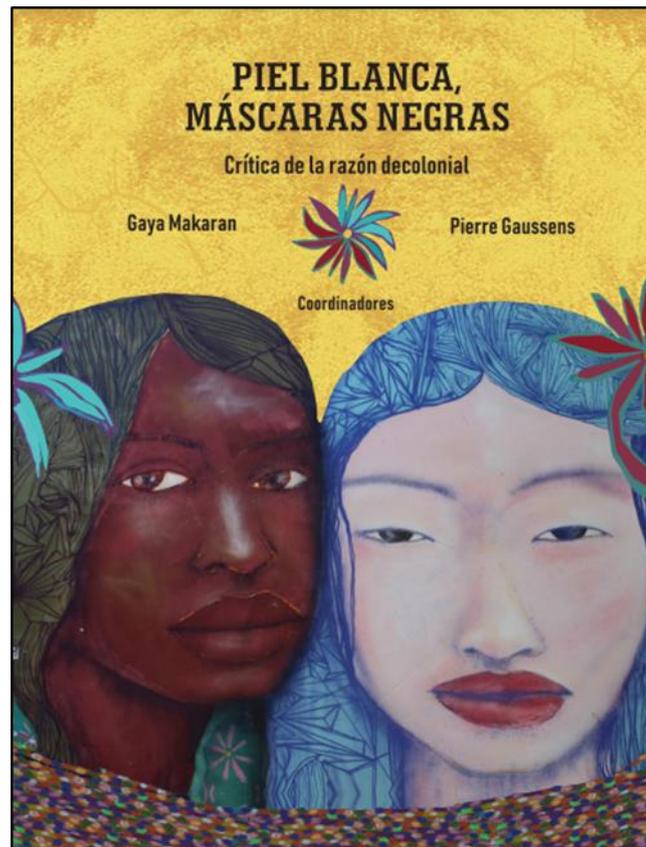


RESENHA

**PIEL BLANCA, MÁSCARAS NEGRAS. CRÍTICA DE LA RAZÓN DECOLONIAL.  
LA NECESIDAD DE NO HABLAR POR EL OTRO (2020)**

Miguel Angel Urquijo Pineda<sup>1</sup> <https://orcid.org/0009-0001-4933-5173>



Gaya Makaran<sup>2</sup> y Pierre Gaussens<sup>3</sup>, a través de la Universidad Nacional Autónoma de México, el Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, y Ediciones Bajo

<sup>1</sup> Politólogo y antropólogo. Maestro y Doctor en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Actualmente realiza una estancia de investigación posdoctoral en el Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA), de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Mail: [miguel1983cps@hotmail.com](mailto:miguel1983cps@hotmail.com)

<sup>2</sup> Licenciada y Maestra en Estudios culturales con especialidad en Estudios Latinoamericanos por el Instituto de Estudios Ibéricos e Iberoamericanos y Doctora en Humanidades con especialidad en Ciencias de la Literatura por la Facultad de Letras y Filología Moderna, ambas entidades parte de la Universidad de Varsovia, Polonia. [...] Sus líneas de investigación son los Fenómenos identitarios, las cuestiones étnicas, los nacionalismos y la interculturalidad en América del Sur (HUMANIDEX, 2023).

<sup>3</sup> Doctor en Sociología por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (2016); Maestro en Derecho Laboral por la Universidad Central del Ecuador (2010); Licenciado en Ciencia Política por el Instituto de Estudios Políticos de Aix-en-Provence, Francia (2006) (CES, COLMEX, 2023).

Tierra, se encargan de coordinar una recopilación de textos que tienen como común denominador el análisis y la crítica de la corriente decolonial. El texto *Piel blanca, máscaras negras. Crítica de la razón decolonial*, publicado en la Ciudad de México en 2020, juega con el título de la obra *Piel negra, máscaras blancas*, de Frantz Fanon (originalmente publicado en 1952), de quien retomarán el concepto *anticolonialismo activo* como guía y modelo para la construcción de una propuesta práctica frente al colonialismo.

El presente libro invita a la reflexión general en torno a los alcances del colonialismo y la respuesta inmediata del llamado giro decolonial. Desde este enfoque se retoman conceptos clave para la discusión como "colonialismo", "Estado-nación", "capitalismo", "eurocentrismo", "feminismo", "patriarcado", "periferia", "subalternidad", "interseccionalidad", entre otros.

El libro consta de una introducción y 12 capítulos. Dividido en dos partes, reúne textos de 16 autores y autoras que hablan desde un abordaje académico, pero también militante, con el propósito de enriquecer la reflexión teórica, a partir de la revisión de experiencias de participación en movimientos sociales y en luchas que se encuentran en curso. Por tanto, los coordinadores estructuran el libro de tal manera que su composición permita tener un acercamiento tanto hacia la teoría como a la práctica.

Los coordinadores parten de la explicación de la corriente decolonial como un grupo de autores (en su mayoría norteamericanos) que se apropian de los problemas identitarios de pueblos marcados históricamente por el colonialismo. Así, este grupo hegemónico encargado de determinar cuál será el siguiente tema en boga para las ciencias sociales presenta una "falsa identificación" con las problemáticas de los pueblos latinoamericanos y termina por adueñarse de éstas a través de la "celebración de las esencias culturales de los subalternos" (MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p. 32). Por tanto, resalta y encierra a la vez la identidad de los individuos en "categorías absolutas como la identidad, la cultura, la raza o el género" (MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p. 35).

La primera parte del libro, *Las antinomias de la razón decolonial*, resalta las fallas teóricas de algunos autores decoloniales como Ramón Grosfoguel, Walter Dignolo y Enrique Dussel, planteando que éstos son parte de una "moda intelectual" (MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p. 10) encargada de producir conocimiento y buscar reconocimiento a costa de hablar en nombre de los otros, siendo éste un proceso que termina por reducir a la historia colonial "al maniqueísmo de una lucha entre buenos y malos" (MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p. 24).

Daniel Inclán, por ejemplo, se va a dedicar a cuestionar a Enrique Dussel y su necesidad de ver al continente europeo “como unidad, como una sustancia maligna que se expande por el mundo” (INCLÁN en MAKARAN, GAUSSENS 2020, p. 57), como si éste fuera una mancha de vino expandiéndose por el centro de un mantel blanco (siendo América Latina ese mantel), puro e intacto hasta la intervención profana de la blanquitud, que “se presenta como una sustancia” (INCLÁN en MAKARAN, GAUSSENS 2020, p. 59).

Por otro lado, Rodrigo Castro Orellana (más cercano a la filosofía de Michel Foucault) plantea la distancia entre los autores decoloniales y la realidad que analizan, es decir, que éstos se encuentran detrás de un escritorio sin tomar en cuenta al preexistente pensamiento latinoamericano y no se detienen a poner bajo el microscopio las particularidades de cada caso: “esto significa que el “pensamiento otro” propuesto por Mignolo no atiende realmente las realidades concretas de la marginalidad en América Latina, la pluralidad de dinámicas de la subalternidad y sus formas de movilización, lucha y resistencia” (CASTRO en MAKARAN, GAUSSENS 2020, p.89).

Dándole continuidad a la línea trazada por Makaran y Gaussens, Jeff Browitt (cuya pluma se localiza en Australia) apunta la necesidad que tienen los autores decoloniales de “hacerse pasar por una contra teoría crítica y original para su reconocimiento dentro de la academia, más en la norteamericana que en la latinoamericana” (BROWITT en MAKARAN, GAUSSENS 2020, p.114), volviendo al hecho del reduccionismo de la discusión a un “antagonismo binario” (BROWITT en MAKARAN, GAUSSENS 2020, p.118) que termina poniendo a Europa como el malo del cuento.

Por su parte, Bryan Bonilla Avendaño se centra en el cuestionamiento directo del trabajo de Ramón Grosfoguel, reconocido integrante del grupo decolonial que se encarga de satanizar a Marx y Hegel (por ejemplo) por no incluir a los subalternos de su época. Ante esto, Bonilla indica que Grosfoguel parte de una “lectura sesgada, derivada del desconocimiento de la obra” (BONILLA en MAKARAN, GAUSSENS 2020, p.126) y añade que “el problema radica en la lectura de Grosfoguel, que se ve a sí misma como la única capaz de entender realmente qué es lo que quiere decir tal cosmogonía, pensamiento o episteme” (BONILLA en MAKARAN, GAUSSENS 2020, pp. 134-135). Así, desde el punto de vista del autor, Grosfoguel cae en la reducción del problema colonial a la creación de una dicotomía de villanos y víctimas, donde él puede decir quién es y cómo es el villano.

En la misma línea de su antecesor, Martín Cortés detalla las lecturas simplificadas de personajes como Walter Mignolo acerca del marxismo y cómo, incluso, el mismo Marx pedía

una lectura detallada y cuidadosa de su obra para, justamente, no caer en “una deducción filosófica de un caso falsamente universalizado” (CORTÉS en MAKARAN, GAUSSENS 2020, p.160).

Siguiendo el hilo conductor, Gregory Fernando Pappas parte de la obra y vida de Luis Villoro y su relación con el zapatismo en México para proponer una forma respetuosa y coherente de ver a “una región tan compleja y diversa como es América Latina” (PAPPAS en MAKARAN, GAUSSENS 2020, p.189) sin terminar siendo un ventrilocuo de lo que se intenta rescatar o reivindicar. También, advierte que “los decoloniales deberían estar preocupados por el peligro de la malversación” (PAPPAS en MAKARAN, GAUSSENS 2020, p.199).

Para cerrar esta primera parte, Philippe Corcuff (a quien traduce GausSENS) analiza el caso del PIR (Partido de los Indígenas de la República) en Francia, donde todo lo ajeno a lo colectivo (una comunidad que busca el reconocimiento de sus diferencias), “las voces disidentes [,] son reducidas a la figura de 'traición” (CORCUFF en MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p. 210). También, tomando como ejemplo el caso de la serie *American Crime*, advierte de los peligros que implica el “esencialismo de los dominados” (CORCUFF en MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p. 216) y el cerrarse en torno a posicionamientos “identitaristas” (CORCUFF en MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p. 218).

La segunda parte del libro, *No es decir nomás. El anticolonialismo como lucha*, resalta la parte práctica como propuesta anticolonial. De manera general, los autores buscan “romper con el esquema colonial de manera radical, en vez de profundizarlo” (MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p. 11). En lo particular, empezando por Raúl Zibechi, se recuperan casos específicos como el zapatismo y las luchas de las mujeres kurdas para enfatizar en que éstos no buscan encajar dentro de los parámetros de reivindicación hegemónicos: “los pueblos tienen otras formas de hacer política y de organizarse, otros tiempos y maneras, porque su objetivo es seguir siendo pueblos” (ZIBECHI en MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p. 248).

A continuación, Ana Paula Massadar Morel aborda la historia de las mujeres kurdas, quienes se han caracterizado como “uno de los pueblos sin Estado más grandes del mundo” (MASSADAR, en MAKARAN, GAUSSENS 2020, p.266) y han trabajado constantemente para construir un confederalismo democrático donde, “sin la liberación de la mujer es imposible pensar en una sociedad igualitaria” (MASSADAR en MAKARAN, GAUSSENS 2020, p. 256).

Por otro lado, autoras como Inés Gutiérrez Cueli, Pilar García Navarro y Ángeles Ramírez Fernández van a partir de su propia experiencia para cuestionar el valor de la racialización dentro de un movimiento social (la Huelga Feminista en España en 2018) y cómo ha influido la categorización absoluta como factor determinante para formar (o no) parte de éstos, concluyendo con la idea de “tejer entre todas una propuesta política feminista de lo común” (CUELI, NAVARRO, y RAMÍREZ en MAKARAN, GAUSSENS 2020, p.286) en vez de segmentar el movimiento.

Por su parte, María Galindo, en su capítulo *No se puede descolonizar sin despatriarcalizar*, resalta el hecho de que no se puede partir de una crítica hacia un solo factor determinante de un individuo, sino que se debe reconocer el complejo entramado de estructuras y sistemas que terminan por imbricarse, “no se trata de esta suma aritmética de diversidades guetizadas que no se tocan” (GALINDO en MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p. 295).

La segunda parte concluye con el texto de Silvia Rivera Cusicanqui, quien retoma y relata las experiencias de indígenas del TIPNIS (Territorio Indígena y Parque Nacional Isiboro Sécure), quienes sufrieron una violenta represión por parte del Estado boliviano tras manifestar su negativa ante los procesos extractivistas disfrazados “de proyectos de 'desarrollo' y 'lucha contra la pobreza’” (RIVERA en MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p.332) en defensa de sus “pueblos ancestrales, cuya existencia es muy anterior a las repúblicas y Estados coloniales” (RIVERA en MAKARAN, GAUSSENS, 2020, pp. 324-325). En esta dinámica no ha dejado lugar para el diálogo y la defensa legítima.

En tal sentido, los textos incluidos en este libro dejan ver, desde la reflexión teórica y el análisis de experiencias concretas, que la empatía generada al conocer las realidades de los subalternos se puede disfrazar fácilmente para resultar en un *hablar en nombre de* y no un *escuchar para comprender* desde la posición (cualquiera que sea) que tengamos.

Por tanto, este conjunto de ensayos atiende a la necesidad de “desenmascarar los discursos académicos que pretenden hablar en nombre de los subalternos” (MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p.10) sin cerrarse al ámbito teórico y “sin pretensión de hablar por nadie” (MAKARAN, GAUSSENS, 2020, p.34). A la vez, los 16 autores en su conjunto invitan a repensar nuestra realidad para construir, de a poco, una sociedad más humanitaria y menos fraccionada, dándole reconocimiento a las diferencias como factor determinante, pero no como único factor *determinista*.

## REFERENCIAS

CES, COLMEX. **Gaussens, Pierre**. Disponible en: <https://ces.colmex.mx/personal-academico/gaussens-pierre/semblanza> . Consultado el: 16 feb. 2023.

HUMANIDEX. **Dra. Gaja Joanna Makaran Kubis**. Disponible en: [http://www.humanindex.unam.mx/humanindex/pagina/pagina\\_inicio.php?rfc=TUFHQTgxMDcxMg==](http://www.humanindex.unam.mx/humanindex/pagina/pagina_inicio.php?rfc=TUFHQTgxMDcxMg==) . Consultado el: 16 feb. 2023.

MARAKAN, G., GAUSSENS, P. (Coordinadores). **Piel blanca, máscaras negras. Crítica de la razón decolonial**. Ciudad de México: Bajo Tierra Ediciones, 2020. Consultado el: [http://comunizar.com.ar/wp-content/uploads/Piel\\_blanca\\_mascaras\\_negras\\_Critica\\_de\\_1.pdf](http://comunizar.com.ar/wp-content/uploads/Piel_blanca_mascaras_negras_Critica_de_1.pdf). Consultado el: 10 feb. 2023.

---

Artigo recebido em: 09 de fevereiro de 2023.

Artigo aceito em: 31 de março de 2023.

Artigo publicado em: 21 de junho de 2023.